SINDICATO DE TRABAJADORES INDEPENDIENTES DE OFICIOS VARIOS DE EL SALVADOR

LA CHISPA OBRERA

San Salvador, enero, 2012. AÑO1, N°6 Precio Solidario $0.25 ctvs.

EL CAPITALISMO SOLO ENGENDRA MISERIA PARA LOS TRABAJADORES.

Una de las características del capitalismo son sus crisis cíclicas de sobreproducción, pero hoy en día el imperialismo sufre una de sus crisis estructurales mas agudas, y según los economistas burgueses esta es comparable a "la larga depresión" de 1873, en parte, debido a la gran burbuja financiera generada por la especulación que se uso para cubrir la crisis de sobreproducción de 1973, retardando sus efectos hasta el 2008. Dicho esto, ahora es necesario aclarar que para los capitalistas solo existe una "solución" para "superar" dicha crisis *"¿Cómo se sobrepone a las crisis la burguesía? De dos maneras: destruyendo violentamente una gran masa de fuerzas productivas y conquistándose nuevos mercados, a la par que procurando explotar más concienzudamente los mercados antiguos. Es decir, que remedia unas crisis preparando otras más extensas e imponentes y mutilando los medios de que dispone para precaverlas."(1)* Y lo cual puede traducirse en desempleo masivo, abaratamiento del costo de la fuerza de trabajo y en última instancia la guerra.

Cada vez son más evidentes los efectos de la crisis en el mundo y en nuestro país. Una de las tácticas de la burguesía para este efecto es: mediante las diversas formas de subempleo, por ejemplo, dentro de las zonas francas existen lo que los capitalistas denominan como "trabajadores a domicilio"; dichos proletarios carecen de un contrato directo con la empresa, y de esto se desprende que tampoco gocen de seguro social ni prestaciones laborales (las cuales por cierto, están siendo pisoteadas con impunidad), incluso la mayoría de estos ganan un salario inferior al mínimo establecido por la legislación burguesa.

Otra de las tácticas de la burguesía para este fin es: la creciente proliferación del denominado "trabajo flexible", es decir, que la empresa hoy en día ofrece puestos de trabajo en los cuales no existe un horario determinado, y el proletario recibe un salario equivalente a las horas de trabajo efectuadas. Esta modalidad de trabajo es un claro ejemplo de la

PUNTOS DE INTERÉS ESPECIAL:

- *Nos están llamando a los trabajadores a participar entusiastamente en las próximas elecciones, pero esta vez como en los cientos de las pasadas, gane quien gane, seguirán estando al servicio de los intereses de la clase dominante. (pág. 4)*
- *Los sindicatos se vuelven ahora más necesarios que nunca, ¡Sí! Pero emancipados de los bastones de mando que hasta ahora los han domeñado y formando el polo clasista dentro de la lucha sindical. (pág. 4)*
- *Convertir la dispersión en reagrupamiento, encierra fundamentalmente, el cambio de las tesis inventadas -algunas fantásticamente, otras divertidas y otras bajo el control y dirección de manera específica por parte de la burguesía- por las tesis de la ideología del proletariado. (pág. 9)*

CONTENIDO:

	PAGINAS:
ETAPAS DEL MOVIMIENTO SINDICAL (PARTE VI)	3
INTRODUCCIÓN A LA HISTORIA DE LA ECONOMÍA	5
LO QUE NO SE DICE DE LOS ACUERDOS DE PAZ	7
¡CONVIRTAMOS LA DISPERSIÓN EN REAGRUPAMIENTO!	8
MIENTRAS UNOS NOS DICEN "PAZ" OTROS NOS DICEN "REVOLUCIÓN"	10

LA CHISPA OBRERA es un espacio abierto al debate.

Envíanos tu opinión o tu propuesta a la dirección: **616, calle Darío González, Barrio San Jacinto, San Salvador, o** al correo:

obrerachispa11@gmail.com

precariedad laboral y la sobreexplotación del proletariado, pues en jornadas de 4 horas, se intensifica la productividad del trabajo, y para este fin se establecen metas de producción o de ventas. Otra modalidad del subempleo son los denominados "trabajos por comisión", es decir que el trabajador no posee un salario definido, ni siquiera una remuneración por horas de trabajo, sin más bien, este percibe una comisión por las ventas efectuadas.

Pero el ejemplo mas indignante y digno de repudio, es la semiesclavitud que *CALLEJA S.A. DE C.V.* ha generado para con los empleados de Super Selectos. Nos referimos aquí a los muy conocidos "empacadores". Es de poco conocimiento para la población las condiciones de esclavitud de estos. Para poder acceder a este "puesto de trabajo" es necesario presentar curriculum vitae, constancia de la policía, antecedentes penales y al menos 3 recomendaciones, para posteriormente someterse a una entrevista. Hasta aquí todo pareciese normal, pero en realidad este es solo el comienzo, pues en esta plaza la empresa exige 7 horas de trabajo diario por 6 días a la semana. Las 7 horas se subdividen en: 1 hora de atención al cliente en "paquetes" y 1 hora de "cestas y coches", mientras las 5 horas restantes son para empacar los productos de los clientes en caja, y de esta forma poder recibir PROPINAS, ya que la empresa se abstiene de brindar un salario. Se ha llegado a tal punto, que la burguesía establece únicamente deberes y ya ni siquiera otorga los irrisorios derechos con los cuales engañaba al proletariado, se ha llegado a un punto tan critico que la esclavitud es casi un hecho, y es bien sabido que esta misma empresa de la cual hacemos mención, es una de las empresas pertenecientes a la ANEP, y una de las cuales incide directamente en la vida económica de nuestro país.

Según un estudio divulgado por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, PNUD, la tasa de desempleo en el salvador para el año 2011 era de un 7%, pero 43 de cada 100 personas trabajan en condiciones de subempleo, con bajos ingresos y sin prestaciones sociales. Y aun de estos datos podemos dudar, pues no es ningún secreto que la ONU trata de maquillar los datos para no evidenciar la creciente miseria a la que someten a las clases trabajadoras.

Como decía Marx: *"La situación del obrero moderno es muy distinta, pues lejos de mejorar conforme progresa la industria, decae y empeora por debajo del nivel de su propia clase. El obrero se depaupera, y el pauperismo se desarrolla en proporciones mucho mayores que la población y la riqueza. He ahí una prueba palmaria de la incapacidad de la burguesía para seguir gobernando la sociedad e imponiendo a ésta por norma las condiciones de su vida como clase. Es incapaz de gobernar, porque es incapaz de garantizar a sus esclavos la existencia ni aun dentro de su esclavitud, porque se ve forzada a dejarlos llegar hasta una situación de desamparo en que no tiene más remedio que mantenerles, cuando son ellos quienes debieran mantenerla a ella. La sociedad no puede seguir viviendo bajo el imperio de esa clase; la vida de la burguesía se ha hecho incompatible con la sociedad."(2)*

Es por esto necesario que el proletariado se organice y defienda sus intereses como clase, para superar la miseria y la putrefacción que emana de este sistema explotador, no importa los ropajes de "democracia" con que se le quiera pintar, esta es la cruda dictadura del capital, y una dictadura decorada continua siendo una dictadura contra las grandes masas de trabajadores manuales e intelectuales, del campo y la ciudad.

El proletariado es la única clase capaz de llevar a esta sociedad hacia un estadio mas alto con el fin de erradicar la explotación del hombre por el hombre, y la cual solo podrá ser llevada a cabo mediante la dictadura revolucionaria del proletariado, es decir la forma mas alta de la democracia, la democracia obrera, junto a las masas oprimidas por este sistema genocida.

¡OSAR LUCHAR, OSAR VENCER!

¡EL CAPITALISMO NO CAERA POR SU PROPIO PESO, HAY QUE HACERLE CAER!

REFERENCIAS:

(1)K. Marx & F. Engels, Manifiesto del partido comunista: proletarios y burgueses

(2) K. Marx & F. Engels, Manifiesto del partido comunista: proletarios y burgueses

ETAPAS DEL MOVIMIENTO SINDICAL (PARTE VI)

En esta etapa de control ideológico el movimiento sindical casi desde su surgimiento—salvo raras excepciones—ha sido utilizado en las incontables campañas electorales, en las que grupos de clase que no es el proletariado, dirimen sus divergencias y apetitos por el control del gobierno central o municipal y por los puestos en una asamblea defensora de los intereses de la clase dominante y por puestos bien remunerados en todo el aparato estatal.

El control ideológico ejercido, dicta a los trabajadores manuales e intelectuales, del campo y la ciudad, dejar en manos de la burguesía y la pequeña burguesía todos estos procesos en los que cada 5 o 3 años son electos los administradores de los intereses de la clase dominante, por supuesto utilizando el voto de las grandes mayorías, que meses después de haber participado comienzan a manifestar su frustración al ver que las promesas hechas en las campañas electorales sólo han sido cantos de sirenas bien elaborados a partir de las necesidades materiales del pueblo que de una u otra manera debe de vender su fuerza de trabajo para vivir y reproducirse.

La campaña del 2012 ha comenzado y esta vez con nuevos elementos, pues nunca se había tenido en el gobierno central a un partido que naciera de un proceso en que el pueblo participó y perdió a decenas de miles de hombres y mujeres que ansiaban una nueva sociedad libre de explotación y represión y que se planteaban hasta 1983,un Gobierno Democrático Revolucionario con hegemonía de obreros y campesinos pobres, y esos no eran cantos de sirena pues el pueblo se incorporaba por tal objetivo conscientes que la emancipación de los pueblos, es obra de los pueblos mismos.

Pero ahí el control ideológico vuelve a hacernos otra más de sus jugarretas y el proyecto que tanto anhelaba el pueblo, después de la muerte del dirigente obrero Cayetano Carpio, queda en manos de la pequeña burguesía y esta ni corta ni perezosa lo cambia por el de Gobierno de Amplia Participación, que es lo que tenemos hasta ahora y hasta con una injerencia multiplicada del imperialismo, mayormente el norteamericano.

Uno de los nuevos elementos a observar, es la encarnizada lucha entre la burguesía compradora—grupo hegemónico le llaman algunos técnicos en ciencias económicas—y el grupo no hegemónico, pero siempre propietarios de los medios de producción, lo que los hace grandes o pequeños burgueses.

Tratemos de explicar este fenómeno; desde que el Estado Salvadoreño, es eso—un aparato de represión de una clase sobre otra, la burguesía dominando y explotando al trabajador manual o intelectual, del campo o la ciudad; y que se opta por gobiernos de elección popular—, estos solo han estado al servicio de la clase dominante, cuando el añil era el producto principal de exportación, los gobiernos de turno gobernaban y legislaban solo a favor de los añileros exportadores; cuando el café, hasta expropiaron las tierras comunales para favorecer a los cafetaleros exportadores, y así sucesivamente hasta llegar a lo que ahora tenemos en la etapa imperialista del capitalismo que es el reino de los monopolios, la especulación financiera y la ligazón más estrecha y directa hasta confundirse, de las burguesías nacionales con los consorcios transnacionales, en resumidas cuentas todos los gobiernos estuvieron al servicio de ese sector de la clase dominante, la burguesía compradora; pero a partir de mediados del 2009, aparece un nuevo elemento, el nuevo gobierno ya no está 100% al servicio de la burguesía compradora, sino, 100% al servicio del imperialismo de turno y en un gran porcentaje, al servicio del grupo de burgueses que no son del grupo hegemónico, de tal manera que con un gobierno a su servicio, están osando tímidamente escalar posiciones que han sido exclusivas de la burguesía compradora, y para eso crean leyes o las reforman, unas no son tan perjudiciales para la burguesía compradora que ha desarrollado tal capacidad económica de tanto explotar a los trabajadores de El Salvador, que hasta hace grandes inversiones en el área centroamericana y fuera de ella tal como lo hace todo buen imperialista, pero otras sí molestan a la burguesía compradora y por eso necesitan retomar el control del instrumento gobierno, para que nadie le estorbe o quiera incursionar en sus dominios que han sido su monopolio, no están contentos por ejemplo, que otros traten de obtener jugosas ganancias en el área del comercio de los medicamentos; si se trata de una reforma fiscal, para ellos no es

problema, tienen todos los mecanismos para hacer que el pueblo trabajador o el consumidor final como dicen los técnicos en economía, terminen pagando los impuestos, además hasta les sirve de justificación para explotar más a los trabajadores y hacer más precarios los empleos, en fin, la crisis de los burgueses las pagan los proletarios.

En este marco nos están llamando a los trabajadores a participar entusiastamente en las próximas elecciones, pero esta vez como en los cientos de las pasadas, gane quien gane, seguirán estando al servicio de los intereses de la clase dominante, y es precisamente que debido al control ideológico, no logramos definir que la emancipación de los trabajadores manuales o intelectuales del campo o la ciudad, solo será producto de la lucha organizada de las grandes mayorías, que no hay un salvador supremo ni aunque este dotado de huesos rojos que pueda sustituir la lucha organizada que esté fuera del control ideológico que hasta ahora ejerce la burguesía sobre los trabajadores y muchos de sus dirigentes, y que los trabajadores organizados sólo podrán entrar en la lid electoral entusiastamente cuando cuenten con candidatos con ideología proletaria, surgidos de su propio seno y de sus propias organizaciones, pero para eso es necesario deshacernos de ese control que constituye una herencia a la que hay que renunciar; mientras tanto solo estaremos dando luchas contra los enemigos de nuestros enemigos.

¡OSAR LUCHAR, OSAR VENCER!

¡LOS SINDICATOS MAS NECESARIOS QUE NUNCA!

La organización sindical, ha sido casi por excelencia la forma primaria que los trabajadores han utilizado para defender sus derechos que poco a poco han ido siendo integrados a la Constitución Política (ahora Constitución de la República) y al Código de Trabajo, con el que se cuenta a partir de los años 60 del siglo pasado. Pero al problema que nos vemos enfrentados es que estos dos instrumentos y los funcionarios que los administran son casi letra muerta y los trabajadores, hombre y mujeres, deben de recurrir constantemente a las acciones que las autoridades tipifican de ilegales. Vemos el caso claro de Luis Ortega secretario general del Sindicato de Trabajadores de la Asamblea Legislativa (SITRAL), como se ha amparado al código de trabajo, a la constitución, a la OIT y no sé cuántos organismos más para poder tener una resolución favorable en torno a su destitución de labores, las cuales en base a todas las mencionadas anteriormente siendo imposible tal medida, pues gozaba de fuero sindical, cosa que para el estado burgués salvadoreño no le importó y de igual manera fue destituido, ahora él ha recurrido a medidas de carácter ilegal, que quien sabe si le favorecerán. Y así uno a uno van descabezando los sindicatos en el sector público, vemos otros casos similares como en el órgano judicial, canal 10, etc.

Cada vez se vuelve más difícil encontrar la solidaridad sindical y proletaria en El Salvador, y esto no es así por así, está determinado por las condiciones objetivas de nuestro país y el grado de subyugación en el que han caído los trabajadores conformándose con la explotación antes de defender sus derechos que van más allá de lo constitucional. La práctica exclusiva de la lucha económica y por las mejoras de las prestaciones, bonos, vacaciones, aguinaldos, etc., ha llevado al movimiento sindical al individualismo dejando a un lado la lucha política e ideológica, y los que se han atrevido a incursionar en el área política, se ha inclinado a la lucha entre partidos políticos en la arena electoral, ahora viendo en la realidad que estos siempre favorecen a la clase dominante.

Los sindicatos se vuelven ahora más necesarios que nunca, ¡Sí! Pero emancipados de los bastones de mando que hasta ahora los han domeñado y formando el polo clasista dentro de la lucha sindical, pasando de la lucha económica a la efervescencia y pasión de la lucha política por medio de la lucha ideológica, dejando a un lado sólo las reivindicaciones, sino que buscando la toma del poder para la clase trabajadora.

¡OSAR LUCHAR, OSAR VENCER!

¡CONVIRTAMOS LA DISPERSIÓN EN REAGRUPAMIENTO!

INTRODUCCIÓN A LA HISTORIA DE LA ECONOMÍA

Nos hemos propuesto la tarea de trazar a grandes rasgos, la historia de la economía, desde su comienzo, hasta el presente. Para comprenderla es necesario estudiar periodos de tiempo vastísimos, que abarcan centenares de años, miles de años. Para tener una idea de la economía en la sociedad humana en general. ¿Qué provecho tendremos con dicho estudio?

Vivimos en una época de acontecimientos económicos de mucha importancia para la historia del hombre. Situaciones muy superiores al tránsito de la economía esclavista del mundo antiguo, a la economía feudal de la edad media; o al tránsito del feudalismo al capitalismo, bajo el que todos hemos nacido y crecido, bajo un sistema de explotación y miseria para el proletariado.

La explotación del hombre por el hombre siempre ha existido desde que existe la propiedad privada. Esta es una de las razones por las que hoy, con fundados motivos, nos ocupamos de la historia económica de la humanidad. Cuando se estudia la economía, se estudia la base material del desarrollo de toda la humanidad, las condiciones mínimas de existencia. En la historia humana hay cinco tipos fundamentales de relaciones de producción: Comunismo primitivo, Esclavismo, Feudalismo, Capitalismo, Socialismo. Algunos teóricos burgueses no ven en la economía las relaciones de producción, sino que la dividen de una manera regulada en base a acontecimientos, relativamente, poco importantes, como por ejemplo: la ascensión al trono, o la muerte de un rey, que por lo general no han tenido ninguna importancia determinante sobre el curso de la historia, y por lo tanto, tampoco sobre la historia económica.

Los verdaderos científicos, los marxistas – leninistas parten del Materialismo Histórico para hacer este análisis. Stalin formula el principio de la periodización de la historia de esta manera: "Esto significa que la historia del desarrollo de la sociedad es, ante todo, la historia de los modos de producción, la historia de los modos de producción, que se suceden unos a otros a lo largo de los siglos, es decir, la historia del desarrollo de las fuerzas productivas y de las relaciones de producción entre los hombres. La tarea de la ciencia histórica es el estudio y el descubrimiento de las leyes de producción, de las leyes del desarrollo de las fuerzas productivas y de las relaciones de producción, leyes del desarrollo económico de la sociedad". Ahora, ¿Qué entendemos por fuerzas productivas y por relaciones de producción, que tomadas en su conjunto forman el Modo de Producción? Entendemos por fuerzas de producción tanto "los instrumentos de producción con la ayuda de los cuales se producen los bienes materiales", como "los hombres que manejan y efectúan la producción de los bienes materiales, por tener una cierta experiencia en la producción y hábitos de trabajo". Entendemos por relaciones de producción, las relaciones en que los hombre entran para participar dentro del proceso productivo. "Estas relaciones pueden ser relaciones de colaboración y ayuda mutua entre hombre libres de toda explotación. Pueden también ser relaciones de dominio y sumisión como en el capitalismo; pueden ser, en fin, relaciones de transición de una forma a otra". Actualmente vemos que las relaciones de producción son capitalistas.

Como los hombres pasan de un tipo de relaciones de producción a otro, de un orden social a otro, esto depende del desarrollo de las fuerzas productivas, sobre todo de las modificaciones de los instrumentos de producción, adelantos científicos, etc. Como dice el camarada Stalin: "Las fuerzas productivas son el elemento mas dinámico y revolucionario de la producción. Al principio se modifican las fuerzas productivas de la sociedad, y luego, en función de estos cambios y de conformidad con ellos, cambian las relaciones de producción entre los hombres, cambian sus relaciones económicas".

De este modo, el desarrollo de las fuerzas productivas ha hecho avanzar la historia, de un orden social a otro, partiendo del estado salvaje, en el que se trabajaba dentro de las relaciones de producción de la comunidad primitiva, hasta la época del capitalismo. Por ejemplo: En lugar de la relación corporativa de maestro – aprendiz y de la relación de servidumbre en el campo, en lugar de estas dos relaciones de dependencia feudales, para la producción con las maquinas, es necesario el trabajo libre del capitalismo, que puede ser empleado aquí y allá, sin reparo, en grandes masas.

Con el capitalismo y la producción en gran escala, las personas que venden su fuerza de trabajo para producir lo necesario para la vida se ven luego obligados a comprar lo que ellos mismos produjeron, donde los

precios varían según la competencia del mercado, donde muchos trabajadores (sobre todo el proletariado) no alcanza a suplir sus necesidades humanas de existencia. Esto no podía darse en el esclavismo ni en el feudalismo, pues las relaciones de producción son diferentes. En el esclavismo por ejemplo, el esclavo no pagaba por suplir sus necesidades, este era altamente explotado pues si su amo quería les daba la comida que ellos producían, ahora en el capitalismo la esclavitud se ve a través de las largas jornadas laborales para ganar un salario mísero que no alcanza para nada, la explotación evoluciono. Es así como se vuelve un esclavo asalariado.

Ahora bien, en la comunidad primitiva no existían la explotación ni el saqueo, y esto porque, en general, los hombres de ese entonces producían solo lo necesario para su subsistencia. Si en esta época se hubiera sustraído a un hombre una parte del producto de su trabajo, hubiera muerto rápidamente. Era imposible explotar largamente a un hombre.

El esclavismo, el feudalismo y el capitalismo se caracterizan por que en ellos el hombre puede producir más de lo que necesita para vivir, las fuerzas productivas se desarrollan tanto que el hombre produce una ganancia para su amo o su señor, es decir, produce un plus producto, este es el que se apropia el esclavista, el señor feudal, el capitalista.

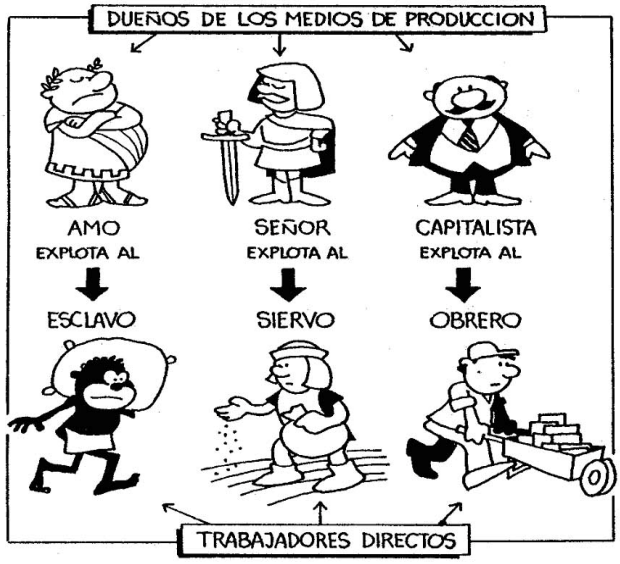
En estos tres tipos de orden social el hombre es despojado de su plus producto por una pequeña minoría, tiene lugar pues la explotación y el saqueo. En el socialismo, el hombre crea el plus producto en mayor cantidad que antes, pues las fuerzas productivas se desarrollan con gran rapidez.

Todo depende del grado de conciencia que tengan los que siguen la revolución (el partido marxista – leninista) pero al mismo tiempo, la mayoría de los hombres no son despojados del plus producto por una pequeña minoría; este último pertenece a todos y es repartido equitativamente, no hay saqueos ni explotación.

Esperamos hayan sido de provecho estas líneas. Esto ha sido como un panorama amplio de la historia de la economía. En la próxima entrega se escribirá sobre la economía de la época del estado salvaje, después sobre la economía de la época de la barbarie y así hasta llegar hasta la economía socialista.

REFERENCIAS:

"Sobre el materialismo dialectico y el materialismo histórico", J. Stalin, Ed. En lenguas extranjeras, Moscú, 1946. Pg. 541-543.



LO QUE NO SE DICE DE LOS ACUERDOS DE LOS ACUERDOS DE PAZ

En su libro "la sociedad civil en el proceso de transformación social" el doctor Carlos M. Lobato expresa lo siguiente: "Los acuerdos de Chapultepec son un error histórico que ha puesto en peligro el presente y el futuro del país. Para la sociedad civil de hoy día, la revolución no es exigencia de una utopía sino de supervivencia." Pero también el FMLN consideraba en la proclama de Octubre de 1991, tres meses antes de la firma de los "acuerdos de paz" en Chapultepec que: "Ha crecido la miseria y aumentado la opresión. La revolución es necesaria, nuestro país está hipotecado y más dependiente que nunca de los Estados Unidos; mientras la riqueza este en pocas manos, no habrá democracia real, no habría igualdad de oportunidades, no serán todos los hombres iguales a la ley y se mantendrá la injusticia social." Agregan: "que es necesario una reforma agraria profunda, verdaderamente campesina, ya que este cambio es estructural, será el más determinante en el orden económico, para resolver la injusta distribución de la tierra, causa fundamental del conflicto social, y principalmente de lo que es el desarrollo y modernización económica de nuestro país."

En esa época, Octubre de 1991, la cúpula del FMLN "comunista" estaba consciente del necesario cambio social revolucionario en el país, al igual que el Dr. Carlos M. Lobato y en concordancia con aquellos revolucionarios que iniciaron la lucha armada aquel 1 de abril de 1970, "Guerra Popular Prolongada, Revolución o Muerte, el Pueblo Armado Vencerá; bajo la dirección del obrero panificador Salvador Cayetano Carpio. ¿Por qué a tres meses de la proclama la cúpula del FMLN cambia radicalmente su otrora posición revolucionaria por acuerdos abstractos, que no definen nada concreto para el pueblo, especialmente los campesinos, a los que han considerado "cambio estructural y más determinante en la proclama de Octubre"? Los acuerdos de Chapultepec, mirándolos en perspectiva histórica, fueron el instrumento idóneo que permitiría la entrada en el país, en forma subliminal, del proyecto neoliberal, que ya apuntaba hacia centro y Suramérica, después de su consolidación total en México como Tratado de Libre Comercio, TLC, establecido formalmente en 1994.

En El Salvador, basta revisar los "acuerdos de paz" en el Capitulo V "Tema Económico y Social (que bajo el numeral 6 expresa lo siguiente) "medidas para aliviar el costo social de los programas de ajuste estructural" para entender el futuro económico que amenazaba al pueblo salvadoreño en general; de ahí el razonamiento del señor Carlos M. Lobato. Para el imperialismo era necesario pacificar El Salvador, inmerso en una guerra interna cruel, que en cierto modo, podría ser obstáculo para la imposición del programa económico de ambición global (o como oficialmente fue declarado "nuevo orden mundial"), pues el conflicto podría regionalizarse retardando los planes del proyecto neoliberal, de consolidar su poderío, y control y dominio regional de la economía de los mercados, de la mano de obra y de la producción. Había pues que parar la guerra. Los puntos propuestos eran:

1. Desaparición de todos los cuerpos de seguridad (PN, GN, PH, PA y todas las patrullas cantonales y defensas civiles;

2. Reducción del ejército nacional en un 50%;

3. Juicio a todos los militares involucrados en masacres de salvadoreños y sus crímenes de guerra;

4. Constituir la Policía Nacional Civil;

5. Destitución y juicio a los miembros de la Tandona;
6. Incorporación de los combatientes del FMLN a la PNC, así como muchos miembros del FMLN a las diferentes estructuras de la PNC.

Acá no se planteo nada de los motivos que provocaron el conflicto, es más y todo lo que como adorno se plantea en los acuerdos imposibles de cumplir por decreto como:

a) Democratizar al país,
b) Irrestricto respeto a los derechos humanos,
c) Reunificar a la sociedad salvadoreña.
Estos acuerdos irrealizables por decreto, a los veinte años, no mejoran, pero empeoran. El primer punto, de terminar el conflicto armado por la vía política, significo entregar las armas en manos del pueblo al ejercito de la oligarquía, ejercito que ahora tiene a un alto militar de "baja" como ministro de justicia y seguridad pública. Casar verdades querido pueblo. Para terminar este "principio" de revelaciones veamos la opinión de un "comunista" en el poder. "Nosotros lo que estamos reafirmando, lo dice Medardo y lo comparto y lo compartimos todos, que no es un sistema socialista pues estamos dentro de las reglas del sistema; si cuando

firmamos "los acuerdos de paz" fue para meternos a las reglas del sistema y hemos estado dentro de las reglas del sistema" S. Sánchez Cerén.

Y siguen dentro de esas reglas pues ya son parte de la imposición de esas reglas, más claridad no existe, así como no puede haber más cinismo en quienes traicionaron la consigna revolucionaria del pueblo salvadoreño, ahora enemigos declarados del socialismo, niegan la lucha de clases convertidos en administradores de la burguesía, ya no reclaman la necesidad de transformar la explotadora y represiva sociedad burguesa, se han incorporado a ella como lo asegura Sánchez Cerén. Toda la cúpula efemelenista, contra quienes tendrá que luchar de nuevo el pueblo salvadoreño, tras haber perdido la primera batalla a manos de elementos incrustados en el movimiento pero sirviendo a intereses alejados de los del pueblo.

¡CONVIRTAMOS LA DISPERSIÓN EN REAGRUPAMIENTO!

Convertir la dispersión en reagrupamiento es una de las consignas que desde el primer número de "La Chispa Obrera" el STINOVES ha tenido a bien desarrollar en la presente etapa, que consiste en hacer todos los esfuerzos posibles para reagrupar a los elementos avanzados que el proceso se ha encargado de formar ideológicamente. Partimos de este proceso ideológico, pues en nuestro análisis histórico dentro de la EPP (Escuela Política Permanente) hemos llegado a la conclusión de que no ha existido una organización que se haya encargado de desarrollar el marxismo-leninismo como la guía ideológica del proletariado, en este caso el salvadoreño, partiendo de un análisis Materialista Dialectico e Histórico.

La crisis actual del capitalismo tiende cada día a profundizarse más y más, lo que significa que buscará la forma de actualizarse y recomponerse para seguir subsistiendo de generación en generación siendo el proletariado y todos los sectores trabajadores los que tenemos que pagar estas crisis que ellos mismos generan para recomponerse y volverse más poderosos encontrando un nuevo modelo económico con el que engañaran a los pueblos por unas décadas más, hasta que vuelva a fracasar. No importa cuál sea su nombre o su modalidad, siempre será origen de explotación, hambre, miseria, guerras, destrucción de los recursos naturales, etc. De todas maneras las masas resistirán, lucharan, sufrirán derrotas, sacaran experiencias, intentaran de nuevo una y otra vez, hasta triunfar. Esto es lo cotidiano, pero esa energía de las masas, no cuenta con una dirección revolucionaria, que vele por los intereses de los trabajadores manuales e intelectuales del campo y de la ciudad, y que busque la construcción de una sociedad que se encamine a terminar con los males del capitalismo.

El STINOVES, parte de que en el seno de las masas existen elementos avanzados, intermedios y atrasados; considera que es prioritario encaminar el contenido de esta consigna al elemento avanzado que en gran número cuenta con diversidad de referentes en su formación ideológica y por tanto se encuentra confundido o tiene una apreciación de la realidad no del todo correcta y es por lo que lo encontramos en cualquier expresión de la lucha de clases pero no así en el proyecto de la construcción del movimiento verdaderamente clasista y revolucionario de El Salvador. Aclarando, para evitar malos entendidos o dañar susceptibilidades; es elemento avanzado, aquel (no importando su nivel académico, profesión, sexo u oficio) que considera que el sistema capitalista ya no tienen nada bueno que hacer para la humanidad y hay que derrotarlo y sustituirlo y que para ello los trabajadores antes que nada deben construir la organización que vele por los intereses de los trabajadores manuales e intelectuales del campo y la ciudad para la toma del poder y la instauración de la

dictadura del proletariado; intermedio, aquel (no importando su nivel académico, profesión, sexo u oficio y que cuenta con poca información y formación en la ideología del proletariado) que se mantiene en alguna forma dando la lucha de clases; atrasado, aquel (no importando su nivel académico, profesión, sexo u oficio) que debido a su opción organizativa, que puede ser un partido, una secta, etc. cuenta con poca información y formación en la ideología del proletariado y se muestra y comporta hostil a esta y a las personas u organizaciones que plantean la necesidad de una sociedad sin clases.

Esto no significa que el elemento intermedio y el atrasado no sea parte de esa prioridad, pues en su seno está el germen de lo que puede llegar a ser un elemento avanzado, solo que se requiere de otro tipo de esfuerzo y otro tipo de recursos para que este se una al esfuerzo revolucionario o dejarlo fuera de él. Además estaríamos negando que todo está en permanente cambio y movimiento. Pero urge generar la dirección que oriente a los trabajadores manuales e intelectuales del campo y la ciudad; esto no quiere decir que los trabajadores no tienen ninguna dirección, por supuesto que sí la tienen, pero esta no es guiada por la ideología del proletariado, de ahí que el STINOVES se plantee la necesidad de dotarnos de un programa sindical que unifique la lucha de los trabajadores tanto del sector público como el privado, intelectuales y manuales, del campo y de la ciudad.

Las generaciones de trabajadores que han tenido la influencia política que vienen desde los primeros años de la década de los 50 del siglo pasado, han tomado como guía muchos elementos que han contribuido para no continuar la lucha por la construcción de la tan aspirada sociedad sin clases. Y es que esos elementos con apariencia revolucionaria, han servido para darle respiración al capitalismo, en vez de servir para cortársela hasta su expiración. Por eso el STINOVES hace énfasis en discutir de manera colectiva tesis que sirvieron para derrocar a las clases dominantes, sobre todo, desde según registra la historia, la experiencia de La Comuna de París.

Convertir la dispersión en reagrupamiento, encierra fundamentalmente, el cambio de las tesis inventadas -algunas fantásticamente, otras divertidas y otras bajo el control y dirección de manera específica por parte de la burguesía- por las tesis de la ideología del proletariado, el estudio del marxismo-leninismo y del Materialismo Dialectico e Histórico. Convertir la dispersión en reagrupamiento, no consiste solo en discutir colectivamente, sino en construir instrumentos de manera colectiva, un programa colectivo, una estrategia colectiva, que permita reagrupar a las masas, para que jueguen su papel transformador.

¡OSAR LUCHAR, OSAR VENCER!

Fotografía tomada por nuestro equipo de redacción (24/01/2012), San Salvador, zona aledaña a la Universidad de El Salvador. La imagen en la pared dice: "Acuerdos de paz = Social Traición, ¿Elecciones? Jajaja"; mientras el grafiti es custodiado por destacamentos militares.

MIENTRAS UNOS NOS DICEN "PAZ", OTROS NOS DICEN "REVOLUCIÓN": 20 AÑOS DE PROFUNDIZACIÓN DE LAS DESIGUALDADES EN EL SALVADOR

Recientemente empezamos el año escuchando la algarabía que proponían los partidos mayoritarios y más "fuertes" que se enfrentan en este proceso electoral en el 2012, con respecto a la conmemoración y celebración de los llamados "acuerdos de paz", no por casualidad pues los representantes actuales de estos partidos son quienes representaban los grupos beligerantes en proceso de negociación hace poco más de 20 años y que plasmaron sus firmas resolviendo sus intereses el 16 de enero de 1992.

Escuchamos de un bando que dice que fueron ellos los propulsores de la paz y que dispusieron todo lo necesario para el diálogo y negociación, y que gracias a la gestión del ¿bien? llamado "Presidente de la paz" se logró llegar por fin a un acuerdo luego que desde 1981 viniera el pliego de ofrecimientos desde Washington para el dialogo, y que desde 1984 se iniciaran las negociaciones entre la dirigencia de la guerrilla y el gobierno de turno del Estado (burgués) Salvadoreño. Cabe preguntarnos ¿parte de la disposición de acabar con el conflicto y de los anhelos de paz del gobierno fueron las cientos de masacres acaecidas contra el Pueblo antes, durante y a finales del conflicto?

Escuchamos de los actuales administradores del Estado burgués salvadoreño, y en específico del sector de la burguesía que administra el ejecutivo, peticiones de perdón en un lugar "emblemático" como lo es el Mozote, donde por sus intereses propagandísticos en este proceso electorero piensan que pidiendo perdón en nombre del Estado y la Fuerza Armada se hará justicia a nuestros masacrados en no solo una sino –como ya habíamos mencionado antes- en cientos de masacres que se mantienen encubiertas.

Escuchamos del otro bando que se dicen "revolucionarios" y que lograron todo lo que se propusieron y por lo que habían luchado, por lo que "tomaron las armas" desde 1980 año en que -según ellos y nuestros libros de historia- empezó la lucha del Pueblo. Nos dicen que el origen último del conflicto jamás fue la amplia desigualdad económica sino el impedimento que había para entrar a los espacios políticos y la falta de democratización y carencia de libertades, como la de expresión. Cabe preguntarnos ¿dónde quedan los compañeros caídos en la lucha desde 1970? año de la fundación de las Fuerzas Populares de Liberación-Farabundo Martí (Marxista-leninista) y del ERP, organismos que vieron la necesidad de implementar nuevos métodos y estilos de lucha en el proceso revolucionario, y principalmente el primero destacando la necesidad histórica de un verdadero Partido de vanguardia marxista-leninista del proletariado y del Pueblo, con determinadas características para ser verdaderamente revolucionario. Cabrá preguntarnos también ¿dónde quedaron los anhelos del Pueblo fundamentados en la tesis de plataforma de Gobierno Democrático Revolucionario con hegemonía de los obreros y campesinos? que representaban la mayoría de la población en aquel entonces y eran las clases más productivas y que vivían la expropiación de las riquezas producidas de su trabajo por una minoría. También ¿dónde están los gritos de liberación nacional y de total independencia de los Imperialistas estadounidenses? Cuando actualmente vivimos bajo sus designios lanzados desde el Fondo Monetario Internacional, que habla de austeridad para el pueblo salvadoreño para transmitir su crisis y desahogarse en las clases trabajadoras salvadoreñas. Y también ¿Habrá nacido el Frente que aglutinaba a las 5 organizaciones de oposición al gobierno (más no todas revolucionarias) con la certidumbre de la negociación y la capitulación con el imperialismo? Al punto de haber permitido el desgaste y sangramiento del pueblo desde 1984 hasta el cese del fuego, pues desde ese año abandonaron el proyecto propuesto por las FPL-Farabundo Martí y por su histórico fundador y máximo dirigente Salvador Cayetano Carpio hasta antes de su muerte, que proponía la toma del Poder por las clases trabajadoras; para cambiarlo por una plataforma de Gobierno de Amplia Participación denotando su carácter pequeñoburgués y oportunista aceptando plácidamente un lugar en el Estado burgués, y ni hablar de las purgas y lo miles de camaradas exiliados que apostaban por luchar hasta la victoria por una sociedad más justa.

Desde 1992 se ha profundizado la pobreza y las desigualdades, pues a partir de aquí se fomenta el amplio desarrollo del capitalismo en su fase imperialista en El Salvador con el llamado neoliberalismo (fundamentados en la constitución de 1983 de

d´Aubuisson y las reformas de los "acuerdos de paz") a partir de la privatización de los servicios públicos y (la expropiación fraudulenta) de la Banca, la dolarización, el TLC con E.E.U.U. y la UE, el Plan Puebla-Panamá, el asocio para el crecimiento y los asocio público-privado, etc. Que ha generado que se acumule más y más la riqueza y se concentre en menos manos y que sean los monopolios transnacionales los máximos beneficiados de la riqueza producida, aparte de guiar la economía salvadoreña fomentando la especulación antes que la producción, de manera que hasta desmantelaron la producción de granos básicos.

Si bien era necesario el cese del fuego en una guerra que parecía sin rumbo ni objetivo popular desde 1983 y con la caída de la Unión Soviética como golpe moral (más no real pues el revisionismo dominaba desde 1956 en la URSS) al movimiento del Proletariado revolucionario; sumado al desgaste y sangramiento del pueblo; y que conjugada con los planes de los imperialistas norteamericanos de hacer de Centroamérica su eslabón clave en el reparto del mundo; no significaba el total desarme del pueblo y su subordinación al Estado fascista, ni la permisión de la injerencia directa de los imperialistas norteamericanos para llevar a cabo sus planes de dominación a cambio de un lugar en el Estado burgués sujeto a negociaciones con el sector más reaccionario de la burguesía nacional.

No podemos hacer más que decir que los pueblos tienen derecho a elegir sus métodos de lucha, sin embargo no aceptamos los métodos y estilos de trabajo y de lucha que nos ha heredado la pequeña burguesía, renunciamos a que sean los administradores de los intereses de las clases dominantes e imperialistas los que decidan el futuro en la política y economía de nuestro Pueblo.

¡CONVIRTAMOS LA DISPERSIÓN EN REAGRUPAMIENTO!

¡OSAR LUCHAR, OSAR VENCER!

EL FACISMO AVANZA EN NUESTRO PAÍS

Como sabemos, el fascismo es una de las formas mas descaradas de la dictadura de la burguesía, esta forma de gobierno despótica es usada cuando los capitalistas no pueden resolver sus contradicciones por la vía de la democracia burguesa. Los capitalistas han aprendido mucho de la historia, y saben que en momentos de dura crisis económicas, la pauperización de las masas y la extensión masiva de la miseria genera el descontento y el auge revolucionario de las masas oprimidas, por esto mismo, el imperialismo patrocina a los gobiernos militares, pues le sirven precisamente para contener el auge revolucionario y mantener su posición de dominio sobre nuestros países. Como es bien sabido los planes de militarización de nuestra región han sido contemplados por el imperialismo norteamericano en el llamado "Plan Puebla Panamá", ejemplos claros de esto han sido el golpe de Estado en Honduras, el ascenso al poder en Guatemala de el general "retirado" Otto Pérez Molina candidato del derechista Partido Patriota (PP), y en nuestro país, posteriormente a la firma de el "asocio para el crecimiento" con los EE.UU. la destitución del ministro de justicia y seguridad, y su reemplazo por el militar Munguía Payes. Ahora se le suma el acontecimiento del día 23 de enero del 2012 el director de la Policía Nacional Civil, Carlos Ascencio "renuncia" a su puesto y el General Francisco Ramón Salinas, viceministro de Defensa, es nombrado por Funes como nuevo director de la PNC. Horas mas tarde en el cuartel general de dicho organismo luego de ser juramentado como nuevo Director General de la Policía Nacional Civil, por parte del presidente de la República, Mauricio Funes y el General Francisco Ramón Salinas, se reunió con los Subdirectores y jefes regionales de la Corporación. En la reunión participó el Ministro de Justicia, y el ex Director de la Policía Nacional Civil, Comisionado Carlos Ascencio y esta tuvo como objetivo que los mandos medios de la PNC conocieran al nuevo titular de la institución. La rapidez en la toma de decisiones sobre este asunto, demuestra palmariamente que esto no es un suceso casual, sino algo premeditado y orquestado por el imperialismo. Asimismo el Coronel Sigifredo Ochoa Pérez, quien la semana pasada hizo declaraciones en contra del Presidente Funes, fue nombrado en comisión de asuntos limítrofes "Si no se presenta Ochoa Pérez comete un delito, abandono, implicaría activar juzgado de instrucción militar, puede ir a cárcel", dijo Munguía Payés. Aunque es claro que esto es parte de una estrategia política que tiene como objetivo la desorientación del pueblo. Es claro que dentro de la clase dominante existen contradicciones, y Ochoa Pérez es un declarado ultraderechista que incluso ha osado decir que el Coronel Monterrosa es un "héroe" de El Salvador ¿Cómo puede ser un héroe uno de los mayores genocidas de nuestro país? El fascismo sin duda alguna avanza, y el deber de la clase trabajadora es levantar en alto la consiga de "NO PASARAN", promover la organización y prepararse para las situaciones adversas que se encuentran en el porvenir, solo la revolución socialista y la dictadura del proletariado podrá contra este monstruo que amenaza la seguridad de nuestro querido pueblo. El capitalismo siempre de una u otra manera engendrara explotación, miseria y represión, sea que este se vista de democracia, pero en tiempos de agudas crisis y creciente peligro de la implosión de conflictos mundiales, los imperialistas montaran gobiernos títeres para no perder su poder hegemónico y mostraran su verdadero rostro, tirando a la basura su viejo disfraz de democracia.

GLOSARIO Nº2

COLECCIONABLE

La pequeña burguesía: es una clase intermedia ente el proletariado y la burguesía. Intenta escalar hacia la burguesía acumulando e incorporando mano de obra pero padece la competencia desigual de capitales más fuertes que la relegan a una función económica marginal y la arruinan, corriendo el riesgo de proletarizarse.

Este sector social ya no desempeña el importante papel que tuvo en épocas anteriores, antes de la entrada del capitalismo en su fase monopolista, donde sus partidos políticos disponían de fuertes posiciones políticas. Por eso en los países monopolistas tratan de ganar para su causa a los trabajadores adoptando un lenguaje seudo socialista e incluso izquierdista.

Oportunismo: Es la actuación política adaptativa y sin principios de cuantos aspiran a vivir de los presupuestos públicos enarbolando lemas demagógicos.

Lo que singulariza a los oportunistas es la permanente explotación del momento político concreto en provecho de sus mezquinos fines y, aunque invocan la defensa de los intereses de una generalidad de personas, sólo pretenden encumbrarse entrando en alianzas y pactos con organizaciones variopintas.

Así como el izquierdismo mantiene una defensa estéril y retórica de unos supuestos principios, los oportunistas hacen gala de su falta total de principios y de su reformismo.

Revisionismo: Es la tergiversación de los principios generales del comunismo para conducir al movimiento obrero a la

conciliación y el sometimiento a la explotación capitalista.

Fascismo: Es la dictadura terrorista abierta que desatan los grandes monopolistas y financieros cuando asumen definitivamente las riendas del Estado al llegar el capitalismo a su última fase. El fascismo aparece con la llegada del capitalismo a su etapa monopolista para frenar el ascenso del movimiento obrero y tratar de superar la crisis que tal etapa engendra inevitablemente. El imperialismo es un sistema en descomposición, en crisis permanente y, a fin de impedir su hundimiento definitivo, está

obligado a adoptar las más drásticas medidas de fuerza. La agudización de todas las contradicciones de esta etapa, impiden a la burguesía resolverlas por los métodos propios de la democracia burguesa: parlamentarismo, elecciones, partidos, tribunales, etc.

Pero el fascismo no es sólo una ideología; el fascismo no está representado sólo, ni siquiera principalmente, por determinados grupos o partidos de extrema derecha, chovinistas o racistas. No se puede separar al fascismo del poder del Estado y surge cuando el capitalismo ha llegado a su última etapa como una forma de impedir la revolución socialista. El fascismo es el monopolismo en la política, el control del

poder por un reducido núcleo de los sectores financieros más poderosos. Es la superestructura política que adoptan los países imperialistas, de manera que si la democracia burguesa corresponde al capitalismo premonopolista, el fascismo es la forma de Estado del capitalismo monopolista. En consecuencia, no es un fenómeno político limitado al momento transcurrido entre las dos guerras mundiales del siglo XX, sino una tendencia permanente y general de todos los países capitalistas.

Tampoco se puede identificar al fascismo con sus formas exteriores, ni tampoco con las manifestaciones nacionales en la que se materializó (nazional-socialismo en Alemania, fascismo en Italia, falangismo en España).

El fascismo crea las premisas para incorporar a sectores muy extensos de las masas a la lucha a causa de la privación absoluta de derechos, poniendo de

manifiesto la identidad de intereses entre la democracia y la revolución socialista.

Reaccionario: Es el burgués que de una manera abierta se opone a los cambios innovadores y al avance progresivo de la sociedad defendiendo el mantenimiento del estado actual e incluso el regreso a experiencias ya desaparecidas del pasado.

Es un prototipo característico del capitalismo en su nueva fase monopolista, cuando el fascismo se convierte en el sistema político dominante y la burguesía ya ha cumplido su papel progresista, por lo que únicamente le interesa mantener sus posiciones hegemónicas. La reacción va ligada al imperialismo, al racismo, a la eliminación de los derechos fundamentales y a la imposición de métodos de dominación por la fuerza.

Individualismo: Es el principio ideológico burgués que otorga primacía al individuo frente a la colectividad y a la sociedad

Modelo neoliberal: Modo de gestión especifico del Estado burgués, en la fase del imperialismo capitalista. Ideología que acompañó la ofensiva capitalista a nivel

mundial desde 1973 —golpe de Estado en Chile—, pasando por Margaret Thatcher y Ronald Reagan. Promueve la libre circulación del capital, las privatizaciones, el

Desmantelamiento de los derechos sociales, la reducción de los gastos en educación y salud, la represión a la clase obrera, el conservadurismo cultural, el machismo, la xenofobia, la vigilancia y el control permanente de los individuos, el racismo y la militarización de todo el planeta.

Capitalismo: Sistema social de explotación y dominación. Tiene alcance mundial. Está en permanente expansión. Vive conquistando territorios sociales y geográficos. Recorre diversas fases históricas

Relaciones de producción: Vínculos sociales que se establecen entre los seres humanos para producir y reproducir su vida material y cultural. Los diversos tipos de relaciones de producción permiten diferenciar una época histórica de otra. En las sociedades de clases, toda relación de producción es al mismo tiempo una relación económica, una relación de poder y una relación de fuerzas entre las clases. Las relaciones de producción capitalista expresan la contradicción antagónica entre los propietarios de los medios de producción y los de fuerza de trabajo. No hay conciliación posible entre ambos.

Fuerzas productivas: Dimensión de la historia conformada por los instrumentos tecnológicos del trabajo, las destrezas laborales y, lo principal, el sujeto social que ejerce el trabajo sobre la naturaleza y la sociedad. Marx siempre las analiza en unidad con las relaciones sociales de producción, por eso no constituyen una variable independiente.

Modo de Producción: Conjunto articulado de relaciones sociales de producción. Los diversos modos de producción permiten periodizar la historia humana. Según la teoría marxista de la historia, cada uno de ellos expresa las relaciones sociales en su máxima pureza y en su concepto esencial. En las sociedades humanas concretas, las relaciones sociales nunca se dan puras, están combinadas con relaciones de otros modos de producción (siempre hay uno que predomina sobre los demás).

LOS DOMINGOS DE ESCUELA

ESTAR A LA ALTURA DE LAS NECESIDADES (PARTE IV)

-Es iluso pensar que en el capitalismo todos vamos a ser vanguardia –dice el compañero Pancho mientras terminaba su exposición acerca del texto "Un paso adelante, dos pasos atrás"- pero bien sabemos, según la práctica que desarrollo Lenin, que el Partido se debe de encargar de elevar el grado de conciencia de sus bases y de las masas, pues no se debe de confundir a los miembros del partido en las masas. Para esto necesitamos de la acción consciente, tenemos tareas para esto: imbuir de nuestro espíritu, someterlos a nuestra influencia y dirigir a los elementos de avanzada, he ahí a la verdadera vanguardia que lucha por la instauración del socialismo. Ahora bien en este camino nos encontraremos con todo tipo de personas tanto hombre como mujeres, que muchos de ellos serán intelectuales, que según Lenin, algunos son incapaces de someterse a una disciplina férrea y optan por el individualismo adoptando una actitud presuntuosa y autosuficiente.

El compañero Pancho hizo que tanto jóvenes como adultos, hombres y mujeres, que asisten a la escuelita, se sintieran sensibilizados por la exposición, pues las necesidades apremian y justifican el tomar la teoría de Lenin y ver cómo se desarrolla en nuestra coyuntura; indicando de manera muy evidente que el desarrollo del debate sería buenísimo.

Al entrar del receso donde se disfruta, como todos los domingos, de un buen café con pan, pasamos al tiempo del debate se levantaron las manos rápidamente y como siempre rompiendo el hielo el compañero Quincho pidió la palabra.

-¡Debemos de convertir la dispersión en agrupamiento! –con esta consigna enérgica inició su turno el compañero Quincho- el domingo anterior hablamos sobre la necesidad de organizar, pero al organizar organizaciones, valga la redundancia, es una tarea aún más ardua, como bien decía el compañero Pancho, se necesitará de una disciplina férrea, a lo cual es necesario discutir, tener convicción y darnos cuenta que la unidad es parte de un proceso dialéctico. La unidad no es un ideal.- expresó el compañero.

- Yo quiero decir algo acerca de los intelectuales, -pidiendo la palabra el compañero Fausto- pues si bien es cierto no sólo los intelectuales son la vanguardia del proletariado, no hay que menospreciar el aporte que ellos pueden brindar a la lucha y su proceso de proletarización, pero ha esto cabe preguntarnos ¿Tenemos capacidad de dirección? Pues discutir en estas cuatro paredes es fácil y al ver la realidad afuera de aquí está yuca dirigir, hay mucho que hacer hasta aquí me quedo. -Terminando su turno.

Al final del debate tan aleccionador el compañero Fidelito quien vende periódicos en su barrio dijo: "Pocos somos los que tenemos conciencia de que hacer, y verdaderamente es complicado esto de ser un verdadero comunista".

PROGRAMACIÓN DE FEBRERO 2012

- *Escuela Política Permanente* (EPP-STINOVES) domingos 5, 12, 19, 26 Horario de 9:00 a.m. a 12:00 m.

Monografías de El Salvador, *Roque Dalton*

- *Escuela Política Walter Metro*, domingos 5, 12, 19, 26 Horario 2:00 p.m. a 4:30 p.m.